



ØSTRE INNLANDET TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 19.10.2021
Saksnr.: 21-134020ENE-TOIN/THAM
Dommer: Tingrettsdommer Bente Westgård
Saken gjelder: Besøks- og kontaktforbud.

Øst politidistrikt
Innlandet Politidistrikt

mot

Kristin Biesse Bruun

KJENNELSE

Politimesteren i Øst har ved påtegnning av 23.09.2021 oversendt klage fra Gro Ødegård over avslag på hennes begjæring om besøksforbud for Kristin Biesse Bruun. Klagen er oversendt tingretten for vurdering, jf. straffeprosessloven § 222 a åttende ledd.

Gro Ødegård har bedt om at tingretten i medhold av straffeprosessloven § 222 a avsier kjennelse om besøksforbud for: Kristin Biesse Bruun, født 17.11.1963

Ødegård har begrunnet kravet om besøksforbud med at Bruun bedriver hensynsløs atferd og personforfølgelse, avgir uriktig anklage mot Ødegård og bryter åndsverkloven ved å kopiere og publisere Ødegård private bilder. Uriktige anklager om Ødegård er også fremmet fra Bruun til Ødegårds nettvenner og forretningsforbindelser, noe som har hatt store konsekvenser for Ødegård som privatperson og økonomisk for Ødegård som forfatter.

Påtalemyndigheten har begrunnet avslag på besøksforbudet med:

Ifølge straffeprosessloven § 222 a kan forbud mot å oppholde seg på et bestemt sted, forfølge, besøke eller på annet vis kontakte en annen person, besluttet dersom det er grunn til å tro at en person ellers vil begå en straffbar handling overfor en annen person, forfølge eller på annet vis krenke en annens fred. Slik saken fremstår på nåværende tidspunkt fremstår det ikke å foreligge et slikt beskyttelsesbehov. Hva gjelder hennes bekjente er det ikke fremsatt begjæring som ligger tilbake i tid. Politiet har allerede avslått besøksforbud i 15474483 som gjelder delvis samme gjerningsperiode. Det anses derfor ikke hensiktsmessig å ilegge et besøksforbud på nåværende tidspunkt.

Tingretten innkalte den Ødegård ønsker forbudet rettet mot til rettsmøte for behandling av Ødegårds klage. Ødegård fulgte rettsmøtet per videolink, og avga forklaring som fornærmet i saken. Bruun møtte og avla forklaring etter å ha hørt fornærmedes begrunnelse for klagen.

Påtalemyndigheten var varslet, men møtte ikke.

Rettens vurdering

Ifølge straffeprosessloven § 222 a kan forbud mot å oppholde seg på et bestemt sted, forfølge, besøke eller på annet vis kontakte en annen person, besluttet dersom det er grunn til å tro at en person ellers vil begå en straffbar handling overfor en annen person, forfølge eller på annet vis krenke en annens fred.

Den som forbudet skal beskytte, har begjært slikt forbud. Påtalemyndigheten har avslått kravet. Faren for straffbart forhold eller fredskrenkelse må være nærliggende og reell, men

det kreves ikke sannsynlighetsovervekt. Etter rettens oppfatning er det på bakgrunn av den dokumentasjon som Gro Ødegård har framlagt, grunn til å tro at den forbudet er rettet mot uten besøksforbud vil begå en straffbar handling overfor Gro Ødegård og krenke hennes fred.

Etter straffeloven § 266 er det straffbart å krenke en annens fred. Plagsom opptreden omfatter etter denne bestemmelsen blant annet sjikanøse telefonoppringninger og SMS, jf. Matningsdal: Straffeloven, De straffbare handlingene, kommentarutgave, side 535, med videre henvisninger til rettspraksis.

Datakrimutvalget foreslo i NOU 2007:2 side 124 at det burde fremgå uttrykkelig av bestemmelsen i § 266 at den også rammer handlinger som begås ved elektronisk kommunikasjon. Departementet kom til at dette ikke var nødvendig og viste til at «dette må i vår tid antas å være så selvsagt at det ikke er behov for å presisere det uttrykkelig i loven», jf. Ot. Prp.nr. 22 (2008-2009) side 148 første spalte.

Retten finner at kommunikasjon på Facebook, Instagram, Twitter eller lignende nettfora vil falle inn under bestemmelsen i straffeloven § 266 dersom innholdet og omfanget av kommunikasjonen er hensynsløs og/eller krenkende.

I foreliggende sak dreier det seg om omfattende og langvarig netthets fra Bruun sin side overfor Ødegård. I tillegg er dreier det seg om netthets fra Bruuns side som er fremmet overfor andre personer som har tilknytning til Ødegård. Ødegård er navngitt og blant annet hengt ut som «løgner, straffedømt, personforfølger, Norges mest habile netthetser, ikke søkegod og derfor ikke saksøkt, uetterrettelig» og en rekke andre karakteristikk som ikke synes å ha annet formål enn sjikanering. Ikke nok med at denne type karakteristikk fremmes overfor Ødegård direkte, Bruun knytter seg også opp til kommunikasjon Ødegård har med andre, Bruun fremmer disse karakteristikkene overfor Ødegårds nettvenner og på åpne nettsider. Det har gått så langt at andre personer må kutte å ha kontakt med Ødegård fordi det er krevende for dem å forholde seg til Bruuns kommunikasjon som omhandler Ødegård.

Bruun ble bedt om å forklare for retten om hvorfor hun kommenterte Ødegård på nettet slik hun gjorde. Bruun kunne ikke svare retten på utover at hun mente hennes kommentarer lå innenfor retten til ytringsfrihet. I retten hevdet Bruun også at hun ikke hadde noe behov for å legge ut kommentarer om Ødegård. Hun mente Ødegård og miljøet rundt henne var ute etter å ødelegge seg. Bruun mente seg gjenstand for falske anklager, det er hun som er forfulgt av Ødegård og det dreier seg om alvorlig personforfølgelse.

Slik saken er opplyst legger retten til grunn at begge har benyttet ulike nettfora for å uttrykke sitt syn i konflikten, Bruun dog i betydelig større grad enn Ødegård. Mens Ødegård har holdt seg innenfor det som anses som akseptable kommentarer, så må Bruun

sine kommentarer i langt større grad anses plagsomme og respektløse. Bruun har også ved flere anledninger fremmet direkte sjikanøse og integritetskrenkende meldinger overfor Ødegård, som klart er å anse som rettsstridige krenkelser. Her kan nevnes meldinger som navngir Ødegård og samtidig knytter Ødegård til grove usannheter om hennes person. «Angrepene» framkommer uten provokasjon, er massive og klart innenfor det som kan beskrives som hensynsløs atferd i straffelovens forstand.

Ødegård har forsøkt å slette Bruun fra sine Facebook-sider og andre nettkontoer. Bruun slutter ikke netthetsingen av den grunn, men lager nye kontoer med fiktive navn og kommer seg inn på Ødegårds nettsider via nett-kontoer tilhørende Ødegårds nett-venner.

På spørsmål fra retten sa Bruun seg villig til å slutte med å kontakte og hetse Ødegård på nettet. På den annen side kalte hun Ødegård for løgner, og fortsatte nedrakkingen.

Retten vurderer Bruun som grenseløs i sine kommentarer på nettet både om og overfor Ødegård. Retten vurderer at Bruun ikke evner å ta innover seg hvordan hennes oppførsel oppfattes av og påvirker andre. Retten finner ingen grunn til å tro at Bruun vil slutte med netthetsingen, tvert om synes hun å trigges av at netthetsingen får negative konsekvenser for motparten. Det er stor risiko at Bruun uten et besøks- og kontaktforbud vil fortsette med sin krenkelser overfor Ødegård.

Retten finner at det i foreliggende sak er nødvendig med besøks- og kontaktforbud da det ellers er grunn til å tro at Kristin Biesse Bruun ellers vil begå en straffbar handling og krenke en annens fred. Retten finner at forbudet må omfatte enhver omtale og kontakt med Gro Ødegård via nettet, eller via tredjeperson på nettet.

Retten ser det slik at det besøksforbudet ikke kan anses som et uforholdsmessig inngrep overfor Kristin Biesse Bruun. jf. straffeprosessloven § 170 a. Dette gjelder spesielt fordi Bruun ikke har noe form for legitimt behov for å omtale eller å kontakte Ødegård, verken direkte eller via andre.

Retten ser det dessuten slik at et kontaktforbud er et hensiktsmessig og nødvendig tiltak av hensyn til å verne Gro Ødegårds privatliv og interesser. Forbudet er ikke mer omfattende enn at det likevel gir tilstrekkelig beskyttelse.

Gro Ødegård har bedt om at forbudet fastsettes for evig tid. Besøksforbud kan imidlertid ikke gjelde for mer enn ett år av gangen, jf. straffeprosessloven § 222a fjerde ledd. Når det gjelder besøksforbudets varighet, antar retten at maksimaltiden på ett år er nødvendig.

Etter dette tas klagen til følge.

SLUTNING

Kristin Biesse Bruun, født 17.11.1963, forbys

- Å oppsøke, å forfølge og på noe vis å ta kontakt med Gro Ødegård, verken personlig eller gjennom telefon, tekstmelding, e-post eller annen elektronisk meddelelse, brev, postkort eller annen skriftlig meddelelse eller omtale, eller gjennom tredjemann.

Kjennelsen forkynnes for Kristin Biesse Bruun og meddeles Gro Ødegård per post med underretning om at kjennelsen kan ankes til lagmannsretten. Anke framsettes for tingretten innen to uker fra kjennelsen ble forkynt eller meddelt.

Retten hevet

Bente Westgård

Dokument i samsvar med original
Anita Jacobsen
førstekonsulent

Rettledning om anke (klage) i sak om besøksforbud

Rettens kjennelse (avgjørelse) kan ankes til lagmannsretten.

Ankefristen er to uker fra den dagen rettens avgjørelse ble meddelt deg.

Du kan anke skriftlig eller muntlig. Anken skal settes fram for tingretten.

Skriftlig anke må være poststempelt innen utløpet av toukersfristen. I anken bør du gi en tydelig og uttømmende redegjørelse for hva du mener er uriktig i rettens avgjørelse.

Du kan også anke muntlig ved å henvende deg personlig til retten. For å unngå venting, bør du kontakte retten over telefon på forhånd for å avtale tid. Du bør ta kontakt med retten i god tid før utløpet av toukersfristen.

Lagmannsretten vil deretter avgjøre anken på grunnlag av saksdokumentene uten ytterligere varsel til deg.

Dersom du ikke følger rettledningen ovenfor, risikerer du at anken ikke blir realitetsbehandlet.



ØSTRE INNLANDET TINGRETT

Dok 27

Kristin Biesse Bruun
Brennerivegen 5 D

2355 Gaupen

Deres referanse

Vår referanse

21-134020ENE-TOIN/THAM

Dato

21.10.2021

Postforkynning med mottakskvittering Gro Ødegård - Kristin Biesse Bruun

Vedlagte dokument(er):

Dokument	Dokumentdato	Dokumentnummer
kjennelse besøksforbud	19.10.2021	134020/18

regnes som forkynt for deg **25.10.2021**.

At dokumentet er forkynt, vil si at det regnes for å ha kommet fram til deg, slik at du har kunnet gjøre deg kjent med innholdet. Forkynningsdatoen er blant annet utgangspunkt for fristberegning.

Dersom du mottar dette brevet **senere** enn nevnte dato, og derfor ønsker et senere utgangspunkt for fristberegningen, må du straks ta kontakt med vårt kontor. Årsaken til forsinkelsen må opplyses.

Merk: Du må snarest mulig og senest innen **08.11.2021** bekrefte at brevet er mottatt ved å fylle ut kvitteringen og sende den tilbake i vedlagte konvolutt. Dersom vi ikke innen fristens utløp får mottakskvitteringen i retur, vil vedlagte dokument(er) bli forkynt for deg på bopel eller arbeidsplass av lensmannen eller stevnevitnet.

Hvis du har spørsmål om forkynningen, kan du ta kontakt med vårt kontor.

Østre Innlandet tingrett

Anita Jacobsen
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ingen signatur

Postadresse
Postboks 4450, 2326 Hamar

Sentralbord
62 78 27 00

Saksbehandler
Anita Jacobsen

Bankgiro

Organisasjonsnummer
926723669

Kontoradresse
Østregate 41, Hamar
Elvarheimsgata 1, Elverum
Sjukehusveien 8, Tynset

Telefaks

Telefon

Ekspedisjonstid
08:00 - 15:30 (15:00)

Internett/E-post
www.domstol.no/ostre-innlandet

toinpost@domstol.no

Sendes tilbake til:

Østre Innlandet tingrett
Postboks 4450, 2326 Hamar

Kvittering for mottak av forkynning
21-134020ENE-TOIN/THAM: Gro Ødegård - Kristin Biesse Bruun

De(t) dokument(er) som er nevnt nedenfor, er mottatt:

Dokument	Dokumentdato	Dokumentnummer
kjennelse besøksforbud	19.10.2021	134020/18

27/
10-21

[Handwritten signature]

Dato

Underskrift
Kristin Biesse Bruun

Telefon arbeid
92400053

Telefon privat

Telefon mobil
924 00 053



Signert i tingretten.
Ikke mottatt i posten i lq. Bruun

Forkynt av tingrettsdommer Michalsen, 27/10-21.

Bruun anket avgjørelsen. ~~Hun er enu.~~
Hun antyder at avgjørelsen er feil, og at Ødegård
har frem satt uniktige anklager. Avsnitt 5 og 6 på
side 3 i krevnsen er uniktig. %

Bruun ønsker vedlagt 2 dokumenter
til arkiv.

Bruun erklære at hun vil sende
sin skriftlig innlegg til arkiv innen
3. november 2021.

Bruun vil tilføje at Finn Sørensen
bekrefter at gjennelsen
ikke er sendt i posten.

~~Star~~ Bruun 27.10.21

T.Mu
TINGRETTSDOMMER
TERJE LUNDBY MICHAELSEN

